

## SOBRE EL USO DE LA IMAGEN EN LA SOCIOLOGÍA DE LA CULTURA. EL MÉTODO DE LA INTERPRETACIÓN DOCUMENTAL DEL SOCIÓLOGO KARL MANNHEIM

**Amalia Barboza**

Universidad Técnica de Dresde

Dentro del marco de la sociología son escasos los trabajos en los que se haya hecho uso de la imagen visual. Esto se debe a que la sociología tuvo que atenerse a la especialización científica y consecuentemente a la delimitación de sus contornos, apartando todo aquello que no hiciese de la sociología una ciencia exacta. Tanto la utilización de imágenes como también el uso de aspectos literarios hacían de la sociología una disciplina que difícilmente podía elevarse a aquello que se definió como "*ciencia*". Estos elementos visuales y literarios ligan a la sociología al género periodístico, al campo artístico o a la literatura. Para poder establecerse como "*ciencia*" se vieron los sociólogos ante la situación de tener que librarse de estos aspectos y elaborar métodos que estuviesen mas ligados al conocimiento de las ciencias exactas. Los métodos cuantitativos, las estadísticas y encuestas, ofrecían la posibilidad de exponer datos cuantificables de la sociedad. De esta forma se fueron dejando de lado todo aquel material, documento y método que no aportase un conocimiento cuantificable.

**Wolff Lepenies** ha presentado en su libro, *Las tres culturas. Sociología entre literatura y ciencia*, su tesis de que la sociología se estableció en sus comienzos en una competición con la literatura<sup>1</sup>. Tanto el sociólogo como el escritor se proponen un análisis de la sociedad en la que viven. Mientras que el sociólogo pretende una objetividad científica en sus investigaciones, el escritor usa otros métodos para analizar la realidad social. Wolff Lepenies relata en su estudio como los clásicos de la sociología sufrieron una especie de conflicto interno al tener que elegir un método para analizar su objeto de estudio. Si bien todos ellos aspiraban a la constitución de una ciencia positiva de la sociedad, tuvieron en algunos momentos de su biografía intelectual aquello que ha sido considerado por la mayoría de los biógrafos como crisis profesional. Fue en estos momentos de crisis cuando el sociólogo hizo uso de ensayos literarios.

Este análisis del dilema de la sociología entre ciencia y literatura nos puede servir para entender la relación entre la sociología y la documentación fotográfica. Algunos sociólogos en el comienzo de la sociología hicieron uso de la fotografía como técnica de análisis de una sociedad. Clarice Stasz ha mostrado en su artículo "*The Early History of Visual Sociology*"<sup>2</sup>, como en el "*American Journal of Sociology*" desaparecen a partir del año 1916 los artículos ilustrados que se venían publicando desde 1896. A partir de 1916 pasan las gráficas de datos estadísticos van desplazando a las imágenes fotográficas. Stasz interpreta la desaparición de estos datos fotográficos como documento de la tendencia a la especialización e institucionalización de la sociología como ciencia.

Esta exclusión ha hecho que los métodos utilizados por sociólogos no se hicieran adecuados para el análisis y la utilización de imágenes. El sociólogo que hoy en día se planteó la utilización de imágenes en sus investigaciones se verá ante el problema de tener que establecer un método apropiado para el análisis y el uso de este tipo de material visual.

En esta ponencia me propongo presentar el método de interpretación documental del sociólogo Karl Mannheim, como un modelo adecuado para el uso de la imagen en la sociología.

La adecuación del método de Mannheim al análisis de imágenes se debe a que éste elaboró su método de interpretación de fenómenos culturales basándose en los avances metodológicos de la historia del arte: un campo en el que las obras de arte visuales son el centro de interés del investigador. Mannheim utilizó tanto en sus escritos de la sociología de la cultura como en su sociología del conocimiento determinados conceptos como el concepto de "*estilo*" o el concepto "*voluntad de forma*"<sup>3</sup>, que provienen del campo de la historia y de la teoría del arte y que se refieren a un análisis de imágenes.

Esta relación de la sociología de Mannheim con la historia del arte ha sido escasamente estudiada<sup>4</sup>. Es sabido que el historiador Erwin Panofsky desarrolló en los años treinta su método de la iconología basándose en el método de Mannheim<sup>5</sup>. Menos conocido es que Mannheim a su vez se basó en las discusiones metodológicas de algunos historiadores del arte, como por ejemplo Alois Riegl, Max Dvorák o el mismo Erwin Panofsky. Así pues, se puede constatar que en el método de Mannheim no sólo encontramos una perspectiva metodológica que ha sido utilizada por historiadores del arte, sino que también se nos presenta un método que ya de por sí proviene de reflexiones sobre el análisis de obras de arte, es decir, de documentos visuales. Gracias a esa particularidad el método de interpretación documental de Mannheim ofrece un modelo ideal para el análisis de imágenes en la sociología. Por otro lado, como veremos más adelante, el método de Mannheim no sólo nos ofrece una perspectiva de análisis de la imagen, sino que a la vez constituye un método que está predestinado a hacer uso de la imagen, esta vez no como objeto de estudio, sino como técnica de análisis sociológico.

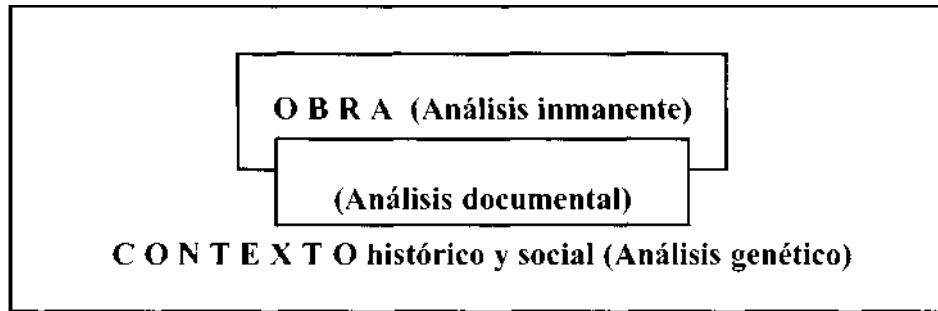
Dividiré mi exposición en dos partes. En la primera parte presentaré de forma muy resumida el método de interpretación documental de Karl Mannheim, haciendo referencia también al método iconológico desarrollado por Panofsky. En la segunda parte hablaré de los diferentes usos que se le puede dar a la imagen valiéndose del método de interpretación documental.

## **1. Los aspectos centrales del método de la interpretación documental.**

La característica central del método de Mannheim se basa en que éste toma las obras culturales como principal objeto de estudio de la sociología, teniendo como objetivo un análisis de las características presentes en las obras. Para entender de la singularidad de este método es útil ver cómo éste se diferencia de otros métodos de análisis.

Mannheim diferencia, en sus primeros escritos sobre sociología de la cultura, entre diversos métodos de análisis de obras de arte<sup>6</sup>. Por un lado se puede utilizar un método que analice la obra de arte de forma inmanente. Este análisis inmanente es normalmente utilizado en el campo de la estética. El método inmanente consiste en describir los aspectos estéticos de una obra en un análisis puramente formal. Por otro lado se encuentra lo que Mannheim denomina el método genético. Mientras el método inmanente analiza las características estéticas de la obra, no se trata en el método genético de estudiar la obra en sí, sino más bien de analizar los acontecimientos exteriores a ésta. Este método consiste en analizar la génesis social de las obras de arte. Normalmente se considera este método genético como el método de la sociología. El sociólogo no trata discusiones estéticas, sino que analiza las condiciones sociales del surgimiento de una corriente artística o de una obra de arte.

En sus escritos sobre la sociología de la cultura expone Mannheim estos dos métodos, el método inmanente y el método genético, como las dos alternativas más comunes a la hora de analizar obras de arte. La tarea que él se plantea para su sociología de la cultura es la de dar con un método que una estas dos alternativas. La sociología de la cultura pretende analizar las obras de arte, no se contenta con un método que sólo considere los acontecimientos exteriores a la obra. Ahora bien, este análisis de la obra no ha de ser inmanente, ya que no es la tarea del sociólogo el mero análisis de las características estéticas. Su curiosidad ante la obra va más allá de las características estéticas de esta. Su interés se basa en la información social que está presente en las imágenes. El sociólogo de la cultura analiza una obra de arte descubriendo en ella la expresión de una postura ante el mundo característica de la posición histórico y social del artista.



Mannheim encuentra la síntesis entre el método inmanente y el método genético en el método que él denomina interpretación documental. En su escrito "*Contribuciones a la interpretación de la visión del mundo*", que fue publicado en 1922 en un anuario de historia del arte, Mannheim se plantea la sistematización de este método.

Mannheim diferencia entre tres niveles de sentido que nos aporta una imagen<sup>8</sup>. En el primer nivel la imagen aparece como representación de un estado de cosas o de una situación, siendo requisitos necesarios para que podamos captar este primer sentido de la imagen que poseamos ciertas experiencias cotidianas, para reconocer determinados objetos, y tengamos familiaridad con los principios estilísticos de representación adoptados por el artista. Gracias a estos conocimientos previos podemos reconocer en una imagen la representación de una mesa, de un hombre volando o de la figura de una aparición celestial. Este primer nivel es bautizado por Mannheim como sentido objetivo. Un segundo nivel se refiere al contenido expresivo que el realizador de la imagen presumiblemente intenta manifestar a través de la realización de su obra. A este segundo nivel lo nombra Mannheim sentido expresivo. La interpretación de un fenómeno cultural no se interrumpe cuando identificamos su sentido objetivo y comprendemos la intención del sujeto, sino que puede proseguir en un tercer nivel de sentido: se puede desvelar en una imagen los principios fundamentales de una postura hacia la realidad sobre los cuales ella reposa, pasando este fenómeno a ser comprendido, de esta manera, como manifestación o documento de una determinada concepción del mundo. En este plano, no nos ocupamos más con lo que el artista quería tematizar o expresar, sino con la visión del mundo que se manifiesta en su obra. Este sentido, en principio oculto, consistiría, de acuerdo con Mannheim, en el sentido esencial de los fenómenos culturales y es caracterizado como sentido documental.

En este tercer nivel de interpretación no nos referimos a acontecimientos externos a la obra, sino que a través de la obra damos con la concepción del mundo que en esta se manifiesta. Este tercer nivel de interpretación es el método que Mannheim considera indicado para un análisis sociológico de la cultura.

Siguiendo el método de Mannheim, el historiador del arte Erwin Panofsky elaboró un método parecido que también discurre en tres niveles de interpretación. La teoría de Panofsky varía en algunos aspectos del modelo original de Mannheim. El primer nivel de interpretación, que en Panofsky es bautizado como nivel preiconográfico, y el tercer nivel de la interpretación documental, que en Panofsky constituye el nivel iconológico, concuerdan con el modelo de Mannheim. Sólo en el segundo nivel de interpretación se diferencian los dos modelos: Mannheim se refiere a la intención del autor y Panofsky se refiere en su segundo nivel de interpretación, el nivel iconográfico, al conocimiento literario que es transmitido a través de la obra. Este conocimiento literario nos permite entender que la imagen de un grupo de personas comiendo representa la última cena.

Sentido objetivo	Sentido expresivo	Sentido documental
Descripción pre-iconográfica	Análisis iconográfico	Interpretación iconológica

El tercer nivel de interpretación, es decir, el método de interpretación documental y el método iconológico, ofrece una perspectiva de análisis de imágenes que se diferencia claramente de los otros niveles de sentido. En el tercer nivel no se trata de dar con el sentido objetivo, con lo que en un principio la imagen representa; tampoco de descubrir la intención del autor (*sentido expresivo*) o el tema mitológico representado (*sentido iconográfico*), sino de entender la imagen como documento de una actitud emocional peculiar al período o la sociedad en la que fue producida. El investigador que haga uso de este método tendrá la tarea de elevar aquellos trazos y aspectos característicos de una obra que traigan a relucir de forma evidente la singularidad de un grupo social o de una época determinada. Erwin Panofsky por ejemplo ha mostrado cómo las representaciones de las proporciones del cuerpo humano en diferentes épocas y culturas pueden ser estudiadas como documentos singulares de las diferentes concepciones del mundo. En otro trabajo analiza Panofsky los sistemas de perspectiva utilizados en varias épocas y culturas, ya que en estos sistemas se hace patente las diferentes formas de percepción y concepciones del mundo. La interpretación documental o iconológica muestra como en estas diferencias de composición del espacio o de técnicas de representación del cuerpo se pueden extraer claros documentos de la concepción del mundo de las diferentes épocas.

Este método, que ha tenido su mayor repercusión en el campo del análisis de obras de arte, puede ser igualmente utilizado para el análisis de situaciones sociales o de otros fenómenos culturales que no tienen por que ser expresados de forma visual. Mannheim, por ejemplo, que se planteó la aplicación de este método en su sociología de la cultura para el análisis de todo fenómeno cultural, realizó sus análisis concretos no en el campo de la producción de imágenes o en el campo de las obras de arte, sino en el campo de la producción de conocimiento. En sus trabajos de sociología del conocimiento analiza Mannheim los diferentes estilos de pensamiento<sup>10</sup>. La tarea consiste en analizar las diferentes formas de pensar como también los diferentes temas y conceptos utilizados por distintos pensadores. En este análisis descubre Mannheim la existencia de claras diferencias estilísticas. Estas diferencias no son tratadas de forma inmanente. Es decir, Mannheim no queda parado en el análisis de las formas de pensar o en el análisis de conceptos e ideas. Este primer nivel de análisis es superado por el tercer nivel de la interpretación documental. Las diferencias formales y de contenido entre pensadores son interpretadas por Mannheim como diferencias que sacan a relucir las concepciones del mundo de cada pensador.

Es de señalar que en esta aplicación del método documental a otros campos culturales, como el del conocimiento, el análisis discurre como si se tratara del análisis de imágenes. Mannheim descubre por ejemplo entre diferentes pensadores o bien una tendencia a la abstracción o bien una tendencia a lo concreto, así también una tendencia a la exposición sistemática formal o una tendencia a una exposición dinámica. Estas diferencias de estilo en el campo del conocimiento pueden igualmente aparecer al analizar imágenes u obras de arte.

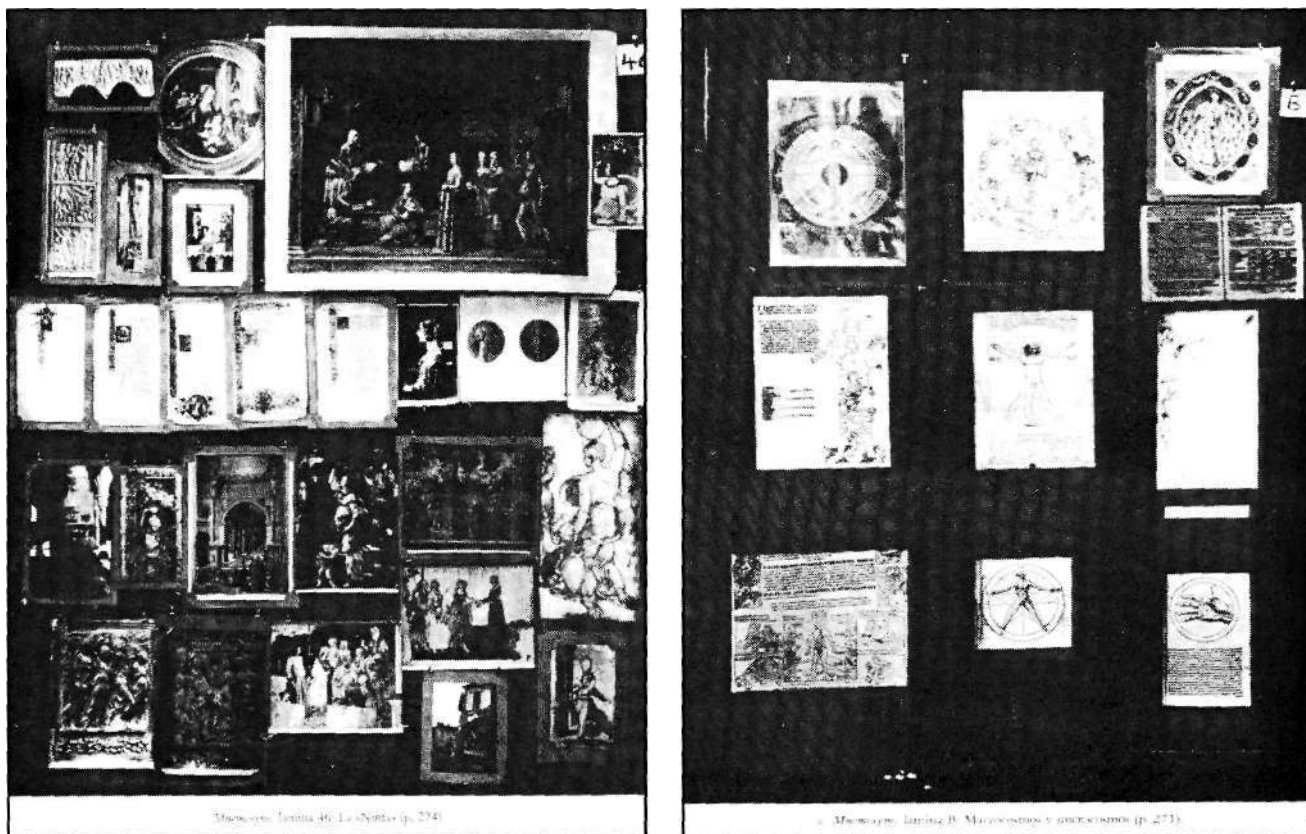
Esta ampliación del método documental a otros campos, como el campo del conocimiento, supone un aspecto central del método documental. Mostrar paralelismos de estilo entre diferentes campos culturales constituye la tarea central del sociólogo de la cultura. El sociólogo del conocimiento o el sociólogo del arte pueden limitar el análisis documental a un campo de estudio. El sociólogo de la cultura tiene en cambio la labor de analizar varios campos culturales, para en todos ellos dar con el mismo sentido documental. La tarea consiste en establecer las semejanzas de estilo entre diferentes esferas culturales, para así descubrir la concepción del mundo que emana de todas ellas. Mannheim retoma el concepto de "*equivalencia*" (*Entsprechung*) del historiador del arte **Max Dvorák** para dar cuenta de esta ampliación del método documental a varios campos culturales. Se trata de mostrar las tendencias equivalentes entre fenómenos culturales de una misma época o de un mismo grupo social.

El método de la sociología de la cultura consiste pues en una extensión del método documental a varias esferas culturales. Este método tiende a un trabajo interdisciplinar, ya que el investigador tratará de analizar varios fenómenos, para encontrar las tendencias características comunes. La aplicación de un método interdisciplinar se siguió de una forma ejemplar en el centro de investigación del instituto Aby **Warburg**, donde el método iconológico fue llevado a la práctica. Antes de Panofsky Aby Warburg había utilizado la definición iconológica para referirse a un estudio interdisciplinar, en donde la historia del arte no estuviese restringida a un análisis puramente formal de las obras de arte. La iconología, como Panofsky expone en sus escritos teóricos, tiene el objetivo no sólo de analizar el sentido documental de una obra sino también de comparar lo que el investigador cree que es el significado documental de la obra con el significado documental de otros documentos que testifiquen sobre las tendencias políticas, poéticas, religiosas, filosóficas y sociales de la personalidad, período, país o grupo social que esté investigando. En la búsqueda del significado documental es donde las diferentes disciplinas se encuentran unidas en una investigación común. Panofsky, que se dedicó a la sistematización teórica de este método, encontró la posibilidad de su aplicación en el instituto Warburg.

La biblioteca del instituto Warburg fue concebida para este tipo de investigación interdisciplinar. Warburg dedicó toda su vida al estudio de la concepción del mundo de la antigüedad clásica y de su vigencia en la cultura occidental a lo largo del tiempo. Para esta investigación Warburg recopiló todo tipo de publicaciones que tomasen el estudio de cualquier fenómeno de la antigüedad clásica y de su desarrollo a lo largo de las épocas. La investigación, y con ello la recopilación de libros, abarca, en el plano horizontal, todo los fenómenos culturales posibles, y, en el plano vertical, todas las épocas en donde se recogen rastros de la tradición clásica. La biblioteca fue organizada de tal forma que permitiese el establecer semejanzas entre los diferentes campos disciplinares para así mostrar la relevancia de esta tradición occidental en varios campos culturales. Este "*orden*" fue posible gracias a un método ideado por el ayudante de Warburg, **Fritz Saxl**, que realizó la catalogación de los libros utilizando diferentes etiquetas de colores según campos temáticos. Este orden permitía la movilidad de los libros según el estado de la investigación. La colección de libros de Warburg puede ser concebida como un organismo en continuo movimiento dedicado a esta investigación.

Por otro lado, y de gran importancia para el uso de la imagen en la investigación, Warburg desarrolló un método en el que la imagen actúa como documento central para investigar las tendencias características de una concepción el mundo<sup>11</sup>. Warburg denominó este proyecto el Atlas Mnemosyne, un Atlas de la memoria visual. Sobre todo con las expresiones corporales, documentadas por medio de imágenes a lo largo de los siglos, Warburg muestra cómo la cultura occidental guarda una memoria social (*soziale Gedächtnis*)<sup>12</sup> que se expresa en lo que él denominó Pathosformel. Warburg quiso integrar en su proyecto del Atlas ilustrado no solamente la recolección de imágenes en todos los soportes posibles, desde obras de arte, anuncios publicitarios a

sellos o estampas, sino también se propuso que el instituto se hiciera cargo de realizar imágenes del mundo social. Para este propósito integró Aby Warburg en su instituto un laboratorio fotográfico. El Atlas de imágenes de Warburg es un ejemplo ideal de la utilización de imágenes en el estudio de concepciones del mundo. El método de interpretación documental, que Mannheim ideó para su sociología de la cultura y que tiene como tarea un trabajo interdisciplinar, encuentra su materialización en este instituto.



Mnemosyne, láminas del Atlas de imágenes de Aby Warburg. En: E. H. Gombrich, Aby Warburg. Una biografía intelectual, Alianza Forma, Madrid 1992.

Resumiendo podemos definir el método documental dando cuenta de sus principales características: se trata de un método de análisis de imágenes como también de otros fenómenos culturales, en donde en una primera etapa se analizan los aspectos tanto formales como de contenido característicos del objeto de estudio sin limitarse a un análisis inmanente, sino que es posible dar con la concepción del mundo que se expresan a través de estos aspectos resaltados. Por otro lado el método documental presupone también la ampliación del análisis documental a varios fenómenos culturales. El análisis no se acota a un campo sino que por el contrario hace ver que en las diferentes esferas culturales de una época, de una generación o de grupo social, se expresa un estilo común a todas ellas. Es por eso que el método documental no solamente supone la superación de un análisis formal e inmanente, sino también la superación de un análisis autónomo y especializado, tendiendo a promover un análisis interdisciplinar.

## **2. Las diferentes funciones de la imagen en la interpretación documental.**

Después de haber establecido los aspectos metodológicos centrales de la interpretación documental voy a referirme al final de mi exposición a las diferentes formas de utilizar la imagen siguiendo este método.

### **2.1. Imagen como documento de la concepción del mundo del productor.**

El uso corriente de este método, como hasta ahora venimos viendo, se basa en un análisis de la imagen, para a través de ésta, dar cuenta de la concepción del mundo del productor o productores de la imagen.

Bajo esta perspectiva podemos diferenciar entre determinadas variaciones. El sociólogo puede realizar un análisis estilístico de la obra y en este análisis dar cuenta de la concepción del mundo de una época, de un grupo social o de una generación determinada. Las variantes surgen dependiendo de la caracterización del grupo social, sociedad o época a la que el sociólogo haga referencia. Común a todas estas variaciones es que el análisis centra su atención en las características estilísticas de la obra, ya que en determinados aspectos, como la técnica aplicada, la forma de representación, el tipo de composición, los colores elegidos, los temas representados, descubrirá el investigador, aquello que por un lado caracteriza la obra y que por otro expresa la concepción del mundo del productor. En este sentido un determinado cuadro en donde el artista utiliza una pincelada corta de distintos colores yuxtapuestos solemos catalogar como un cuadro impresionista. Esta característica estética expresan a la vez una determinada postura del artista. El estilo impresionista ha sido considerado por ejemplo por varios autores como un documento de la excitación visual del hombre moderno.

Es de notar que siguiendo esta perspectiva el sociólogo trabaja con materiales ya existentes, que él ha ido adquiriendo. Otra posibilidad, que encontramos en algunas prácticas de investigación actuales, consiste en incluir en la investigación la producción de los datos que van a ser objeto de estudio. En esta línea se mueven las investigaciones de Richard Chalfen o Sol Worth. En estas investigaciones se trata de animar a las personas que son objeto de estudio, a que durante un tiempo realicen fotos, para después poder hacer uso de este material como documento de su forma de ver el mundo<sup>13</sup>. En la investigación de Sol Worth y John Adair sobre un grupo de indios navajos se utilizaron cámaras de video para que estos filmasen temas de su vida cotidiana.



1) Alta Kahn shooting "Navajo Weaver II",  
foto de Dick Chalfen.



2) Johnny Nelson, Shootin "Navajo  
Silversmith", foto de Dick Chalfen.

En una comparación de estas filmaciones con las realizadas por americanos blancos se pudieron reconocer diferencias significativas sobre la percepción del espacio y el tiempo de los indios navajos. El análisis de las filmaciones y la comparación las de otro tipo trajo a la luz la concepción del mundo de este grupo étnico.

Este uso de la interpretación documental no se acota a un análisis de obras de arte o de producciones individuales. También aquellas producciones culturales como por ejemplo la organización del espacio público, la representación de los discursos políticos o las imágenes publicitarias, donde la autoría individual desaparece, pasan a ser objeto de estudio de la interpretación documental. En el análisis de estas producciones colectivas la autoría social resulta patente.

Una imagen publicitaria puede ser analizada de diferentes formas. En el análisis de una publicidad de cigarrillos, realizada por el sociólogo Ralf Bohnsack, podemos ver varios niveles de análisis. Bohnsack analiza una imagen publicitaria en donde una mujer del campo acepta un cigarrillo de un hombre de ciudad. Siguiendo los tres niveles de interpretación de Mannheim y Panofsky Bohnsack llega al sentido documental de la imagen.



Imagen publicitaria. En: Bohnsack, "'Heidi': Eine exemplarisch Bildinterpretation auf der Basis der dokumentarischen Methode", Bohnsack/Nentwig-Gesemann/Nohl (Hg.), *Die dokumentarische Methode und ihre Forschungspraxis*, Leske + Bubrich, Opladen 2001, p. 337

En el análisis de esta imagen publicitaria no se trata de dar cuenta de la concepción del mundo del autor de la imagen, sino de ver en la imagen tanto un documento de la sociedad en la que ésta es tanto producida como consumida. Por otro lado el objeto de estudio no es sólo la imagen, sino también las personas retratadas pasan a ser objeto directo de estudio. La interpretación documental se dirige más que a la imagen en sí, al mundo representado por ella<sup>14</sup>.

La imagen publicitaria sirve en este caso como documento del habitus de los dos personajes representados.

Este aspecto último nos lleva a una segunda utilización de la imagen en el método documental. Las imágenes sirven en este caso no como documentos de la concepción del mundo del autor de las imágenes, sino que como documento de la concepción del mundo de las personas representadas.

En el estudio sobre los navajos pudo realizarse una mezcla de todas estas perspectivas. Por un lado los investigadores tenían las filmaciones de los navajos sobre su entorno. Estas filmaciones pudieron ser analizadas como documento de la visión del mundo de los Navajos. Por otro lado estas fotos ofrecen documentos del habitat de los indios Navajos, ya que estos realizaron películas de sus festividades, espacios



públicos y entorno social. Estas fotos pueden servir por lo tanto también como documento de las personas representadas en ellas. Los investigadores realizaron a su vez otra documentación fotográfica a lo largo del proyecto. No sólo sobre la forma de filmar de los Navajos, sino que también sobre todo otro fenómeno cultural en donde el investigador vio reflejado la particularidad de la cultura de los Navajos.

Este tipo de documentación fotográfica nos lleva a otro tipo de utilización de la imagen distinto del hasta ahora expuesto. La imagen ya no es utilizada para ser analizada como documento de la concepción del mundo del productor, sino que la imagen le sirve ahora al investigador como técnica de documentación y presentación de aquellas situaciones y aspectos de una sociedad que al sociólogo le resulten ejemplares para dar cuenta de la concepción del mundo singular de ésta.

## **2.2. La imagen como técnica de recolección de datos, de análisis y de forma de presentación de la concepción del mundo de las personas representadas.**

Se trata aquí de la posibilidad que se le ofrece al sociólogo el utilizar la cámara para documentar la situación social de un grupo de personas. A través de estas fotos puede el investigador exponer de una forma directa los rasgos y momentos característicos de vida de un grupo de personas. Este uso de la imagen es el que se ha venido utilizando en investigaciones etnológicas y sobre todo en informes fotográficos o en películas documentales. Como ya comenté al principio, este tipo de uso de la imagen estuvo también presente en los comienzos de la sociología.

Normalmente el sociólogo trabaja realizando descripciones de sus experiencias que son llevadas al papel, si bien muchos de los datos de la investigación se basan en experiencias visuales. El sociólogo tiene que realizar una especie de traducción, para pasar los datos visuales a la descripción escrita. En esta descripción se dejan muchos elementos de lado que difícilmente se pueden exponer en un texto. Es por eso que la utilización de la imagen en forma directa pasa a ser primordial. La tarea del sociólogo consiste en dar con una forma adecuada de presentación de este material y de estos resultados fotográficos de la investigación.

Un ejemplo de la utilización de fotografías en la investigación social fue el proyecto de la Farm Security Administration, llevado a cabo en los años veinte en Estados Unidos, en donde trabajaron varios fotógrafos, entre ellos el fotógrafo Walker Evans, y varios sociólogos, como es el caso de Roy Striker. En esta investigación se incluyó como elemento central el material fotográfico. Éste fue realizado por un grupo de fotógrafos que recibían algunas indicaciones del grupo de sociólogos, como por ejemplo una lista de bloques temáticos para organizar el reportaje fotográfico. En 1942 se le encargó a Paul Vanderbilt la catalogación y el archivo de las más de cien mil fotografías de la FSA. Vanderbilt propuso una organización de las fotografías que permitiese una cierta apertura a nuevas formas de catalogación, si bien este modelo no dio paso a un consiguiente análisis o presentación oficial de las fotografías.

En este sentido la forma de presentación de imágenes del instituto Warburg nos ofrece un modelo que no se limita a la catalogación, sino que hace que la investigación visual tome parte de la presentación final de los resultados de la investigación. Warburg expuso en su Atlas de imágenes las diferentes fotos organizadas en una pantalla según el tema de la investigación. Este método de presentación permite exponer la especificidad de una sociedad haciendo uso directo de imágenes. De esta forma podían haber sido presentadas las fotografías de la FSA: como los resultados visuales de la investigación, esta vez no presentados en forma de texto, sino que en forma de imagen.

En estos casos la imagen no es más analizada como documento de la concepción del mundo del autor, sino que son utilizadas como material de documentación sobre los fenómenos y objetos culturales de un grupo de personas que están siendo estudiadas por el sociólogo. Podemos decir que lo que estas imágenes proporcionan al investigador es la concepción del mundo de las personas retratadas, que se refleja tanto en sus pertenencias, como en su habitat o en sus relaciones sociales<sup>15</sup>.

Las imágenes, como ha señalado Willian Scott, ofrecen una experiencia directa de la concepción del mundo de un grupo de personas<sup>16</sup>. Podemos denominar a este tipo de uso de la imagen como sociología documental o sociología visual: se trata de producir imágenes que documenten la forma de vida de un grupo de personas. La realización de un reportaje fotográfico puede ser considerado como un análisis documental, pues el sociólogo al realizar sus fotografías no sólo elige el enfoque y la perspectiva adecuada, sino que también selecciona aquellas fotos que a él le parecen más representativas para exponer lo específico de su objeto de estudio. Esta selección es el producto de una interpretación documental, que tal vez funcione de forma inconsciente, pero que sigue el principio fundamental característico de la interpretación documental de resaltar aquellos elementos que documentan lo específico de ese grupo social.

Es de señalar que en este tipo de utilización de la imagen como técnica de recolección de aspectos característicos de una sociedad, es decir, como técnica para retratar una sociedad, las imágenes realizadas por el sociólogo pueden a su vez ser analizadas siguiendo el primer modelo de utilización del método de la interpretación documental, es decir, siguiendo el modelo que busca analizar la concepción del mundo del productor de imágenes. Las imágenes de investigación pueden ser analizadas como documentos de la concepción del mundo del sociólogo. Esta perspectiva puede por un lado ofrecer al sociólogo la posibilidad de autocritica o de dar paso a un proceso de autorreflexión. Esta perspectiva también puede abrirse a un campo específico de trabajo, el de la sociología del conocimiento, es decir, el de una sociología de la sociología.

Este aspecto no tiene porque ser tomado como un problema metodológico. Mannheim trató en sus escritos cómo toda investigación documental hace patente la concepción del mundo del investigador. El investigador presta atención a diversos documentos y diversas características de un objeto de estudio y elige determinados enfoques y una determinada disposición de las fotos. En todas las elecciones del sociólogo podemos descubrir la perspectiva del análisis que éste ha elegido. Perspectiva que bien puede ser considerada como documento de una concepción del mundo.

### **2.3 Recepción de la imagen: análisis de la concepción del mundo del receptor.**

Finalmente podemos diferenciar otra forma de uso de la imagen en la interpretación documental. Hasta ahora hemos visto la imagen o bien como objeto de estudio o bien como técnica. Una tercera posibilidad resulta de la aplicación de la imagen como medio para dar con la concepción del mundo del receptor de imágenes. La imagen aquí será utilizada para, observando las diferentes reacciones ante ésta, analizar las concepciones del mundo del receptor, del espectador o intérprete de imágenes. En este tipo de investigación se utilizan fotografías para estimular a las personas que están siendo investigadas a exponer su opinión sobre estas fotos. Burkard Michel utiliza en sus grupos de discusión este procedimiento<sup>17</sup>. Analiza las diferencias de concepciones del mundo de tres grupos basándose en las diferentes recepciones de algunas fotografías. Burkard utiliza explícitamente el método de Mannheim para analizar las diferentes recepciones guiándose por los tres niveles de interpretación.

### **3. Conclusión.**

Estas son algunas de las variantes de la utilización de la imagen en la sociología y de las consiguientes aplicaciones del método de interpretación documental.

Como ya señalé al comienzo de mi exposición la sociología como disciplina científica se vio obligada a limitar los métodos de estudio de la sociedad a análisis cuantitativos o a formalizaciones y sistematizaciones teóricas de lo social. En este proceso de cientificación se separó la sociología de aquellos métodos como el análisis fotográfico, ensayístico y literario de la sociedad. Una sociología que se decida a utilizar la imagen no sólo como objeto de investigación, sino también como técnica de trabajo y de presentación de conocimiento, se verá obligada a reflexionar sobre las delimitaciones de la sociología como disciplina científica. Se verá en la situación de reconocer que las delimitaciones disciplinares no siempre ayudan a la hora de dar cuenta de su objeto de estudio. El análisis de existencia social de un grupo de personas no es solamente un campo privilegiado del sociólogo. También el cineasta, el fotógrafo, el artista o el escritor, han dado con formas de presentación que muchas veces superan a los resultados de complicadas investigaciones sociológicas. El sociólogo que se proponga utilizar la imagen en sus estudios verá que los modelos para una sociología visual se encuentran muchas veces en estos campos fuera de la sociología como disciplina académica. La tarea del sociólogo que quiera utilizar medios visuales en sus investigaciones es hacer revivir esos aspectos que se fueron dejando de lado en la sociología.

Como se ha mostrado este método documental no es sólo un método adecuado para un análisis sociológico de la imagen, sino que también es un método en donde la imagen en sí ofrece la técnica ideal de interpretación documental. Resumiendo: la imagen es para el método de interpretación documental tanto objeto de estudio como técnica de trabajo.

El bosquejo que sigue presenta las diferentes posibilidades del uso de la imagen y del método de interpretación documental en forma resumida:

#### **1. Imagen como documento de la concepción del mundo del productor.**

Interpretación documental basándose en el análisis de la imagen como documento de la concepción del mundo de los productores o del productor, visto como representante de un grupo social, una época una generación, etc.

- Variantes:    1. Trabajar con obras ya realizadas
- 2. Incluir en la investigación la producción de obras por parte de las personas a ser estudiadas

#### **2. Imagen como documento de la concepción del mundo de las personas representadas.**

Interpretación documental basándose en un análisis de los escenarios, situaciones y personajes que han sido representados.

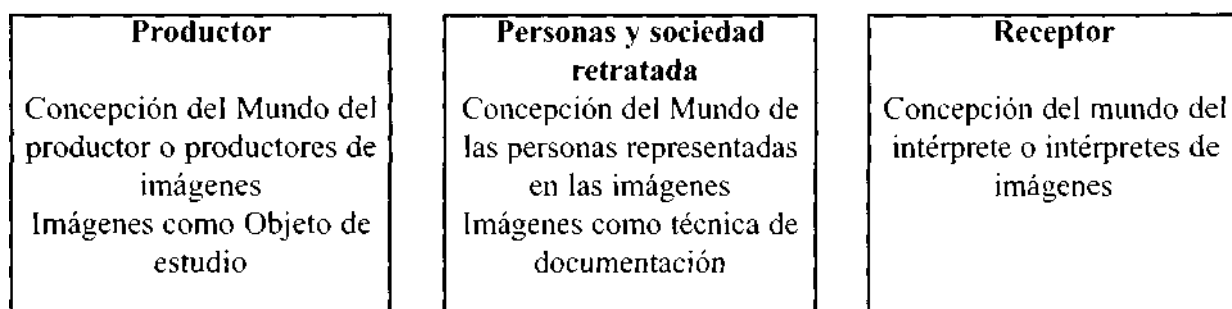
##### **2.1. Interpretación documental haciendo uso de la imagen como técnica de documentación:**

*(no como documento de la concepción del mundo del fotógrafo, sino que como documento de la concepción del mundo de las personas retratadas).*

- Estas fotografías realizadas por el sociólogo pueden a su vez ser analizadas siguiendo el modelo 1), es decir, como documentos de la concepción del mundo del sociólogo *(en un proceso de autorreflexión de la investigación o como campo específico de trabajo de la sociología del conocimiento, es decir, de una sociología de la investigación sociológica).*

### 3. Recepción de la imagen: análisis de la concepción del mundo del receptor.

Interpretación documental basándose en el receptor e intérprete de imágenes: La imagen es aquí utilizada para en las diferentes reacciones ante ésta, dar cuenta de la visión del mundo del receptor.



#### NOTAS

- 1 Wolf Lepenies. Die drei Kulturen. Soziologie zwischen Literatur und Wissenschaft. München: Hanser, 1985.
- 2 En: International Journal of Visual Sociology 1/1984, S. 13- 24.
- 3 Este concepto, en alemán "Kunstwollen". del historiador del arte Alois Riegl puede ser traducido también como "voluntad de forma".
- 4 En mi tesis doctoral he tratado justamente sobre la importancia de la recepción de los métodos de los historiadores del arte en la sociología de Karl Mannheim. En este trabajo. *"La conquista de la forma". El análisis de estilo en la sociología de la cultura y del conocimiento de Karl Mannheim*", he reconstruido el método del análisis estilístico de obras de arte, para dar cuenta del uso que Mannheim hace de él.
- 5 Panofsky publicó la primera versión de su método de interpretación de obras de arte en 1932 en la revista Logos (XXI, p. 103-119).
- 6 Me refiero a dos trabajos que Mannheim escribió en los años veinte y que permanecieron en forma de manuscrito hasta 1980. cuando fueron publicados por David Kettler, Volker Meja y Nico Stehr bajo el título *"Estructuras del conocimiento"* (Strukturen des Denkens). Estos dos manuscritos, *"Sobre la particularidad del conocimiento de la sociología de la cultura"* (*"Über die Eigenart kultursociologischer Erkenntnis"*) y *"Una teoría sociológica de la cultura y su conocimiento (pensamiento conjuntivo y comunicativo)"* (*"Eine soziologische Theorie der Kultur und ihre Erkennbarkeit (Konjunktives und Kommunikatives Denken)"*), han sido traducidos al inglés en: Karl Mannheim. Structures of Thinking, David Kettler, Volker Meja y Nico Stehr (eds.), Londres, Routledge and Kegan Paul, 1982.
- 7 Este Artículo, "Beiträge zur Theorie der Weltanschauungs-Interpretation". fue publicado en 1921-1922 en el anuario de la historia del arte, Jahrbuch für Kunstgeschichte.
- 8 Esta imagen puede ser una obra de arte, una foto o incluso una acción, que nos es transmitida como sucesión de imágenes. Mannheim expone primeramente su teoría de la interpretación haciendo uso de un ejemplo: una situación en la que un hombre da una limosna a un mendigo. En este ejemplo Mannheim toma la acción de dar una limosna como el objeto a ser interpretado. Después de esta primera presentación Mannheim aplica su método al campo de las obras de arte. Estos dos campos de utilización de la interpretación son diferentes. Más adelante será preciso diferenciar entre un análisis de la imagen en sí y un análisis de las situaciones representadas en la imagen.
- 9 Panofsky publicó por primera vez su estudio *"El desarrollo de la enseñanza de la proporción como muestra del desarrollo de estilo"* (*"Die Entwicklung der Proportionslehre als Abbild der Stilentwicklung"*) en 1921 en: *Montashefte für Kunstwissenschaft*, XIV. 1921, p. 188-219)
- 10 El análisis más conocido sobre los estilos de pensamiento se encuentra en el libro clásico de Ideología y Utopía, publicado por primera vez en 1929 (en español existe una traducción del escrito original realizada por J. C. Gómez Muñoz en: Karl Mannheim. *El problema de la sociología del saber*. Madrid: Tecnos, 1990). Mannheim realizó un análisis más exhaustivo sobre el estilo conservador en su Habilitación, que fue publicada en una versión breve en 1927 (Versión española en: Karl Mannheim, *Ensayos sobre sociología y psicología social*. México: Fondo de Cultura Económica. 1963, p. 84-183)
- 11 Este método fue también ideado por Fritz Saxl, que había trabajado en una unidad educativa del ejército austriaco, donde dio con una "ayuda visual" para la educación haciéndose valer de fotografías sobre pantallas (*unos marcos de madera grandes con una tela negra, que servía de fondo a las fotografías prendidas a la tela con pinzas ligeras, que permitían la reorganización continua del material fotográfico*). Sobre el proyecto del Atlas: E.H. Gombrich. Aby Warburg. Madrid: Alianza. 1992.

12 Ebd.,p. 245.

13 Me refiero por ejemplo a las investigaciones de Richard Chalfen como A sociovidistic Approach to Children's Filmmaking: The Philadelphia Project (*en: Studies in Visual Communication* 9/3/1983, p. 70-84) o la investigación Picturing Culture through Indigenious Imagery: A Telling Story (*en: Crawford/Turton (Hg.), Film as Ethnography* 1992, p. 222-241). También en esta línea se encuentra la investigación de Sol Worth y John Adair Through Navajo Eyes. An Exploration in Film Communication and Anthropology (*London: Bloomington, 1972*). 1981, Adair/Worth 1972.

14 Bohsack señala que la referencia a la comunicación entre dos personas de clases y estatus sociales diferentes, simboliza una sociedad en donde el pluralismo de formas de vida ha sido institucionalizado.

15 El ejemplo que expone Mannheim en su texto programático sobre la interpretación de concepción del mundo se dirige justamente al análisis de la concepción del mundo del hombre representado, en el caso de Mannheim, de el hombre que esta dando una limosna.

16 Willian Scott. Documentary Expression and the Thirties America. New York, 1973.

17 Burkard Michel. Fotografien und ihre Lesarten. Dokumentarische Interpretation von Bildrezeptionsprozessen. En: BOHNSACK, Ralf; NENTWIG-GESEMANN, Iris; NOHL, Arnd- Michael. (Vf.) Die dokumentarische Methode und ihre Forschungspraxis. Leske + Budrich. Opladen, 2001, p. 91-120.